

HR weigert
onderzoek naar
werkwijze CRvB

HOGE RAAD DER NEDERLANDEN

Mevrouw D. Stokkel
Donkerelaan 39
2061 JK BLOEMENDAAL

Datum 21 februari 2006

Kenmerk 012.06.01/EH/sk

Geachte mevrouw,

Uw brief met bijlagen gedateerd 3 februari jl. is op 7 februari ontvangen. Ik heb uw brieven intussen goed gelezen en ik moet beginnen met u mee te delen dat ik de door u meegestuurde CD-rom niet heb kunnen uitlezen, zodat ik onbekend ben met hetgeen daarop staat vermeld.

Uit uw brief aan de Hoge Raad en uw brief aan de Centrale Raad van Beroep van 2 februari jl. is duidelijk dat u het niet eens bent met de wijze waarop de Centrale Raad van Beroep heeft geoordeeld in uw conflict met de gemeente Bloemendaal.

U bent daardoor blijkbaar zo boos dat u de Hoge Raad schrijft:

"Ik wil dat u de Firma List & Bedrog van de Centrale Raad van Beroep verwijderd uit de Nederlandse samenleving en mij mijn mensenrechten teruggeeft. Ik ben geen Slaaf m/v van de Staat der Nederlanden. Mijn kids zijn geen Slavenkids!".

De Hoge Raad, als hoogste rechter, heeft slechts de bevoegdheid om zaken op juridische gronden te beoordelen, zonder te treden in stellingen die alleen uit emoties en boosheid naar voren worden gebracht. De Hoge Raad kan alleen al daarom niet ingaan op hetgeen u in uw brief stelt en van de Hoge Raad vraagt.

Indien u advies zou wensen te ontvangen over de vraag welke stappen juridisch gezien mogelijk zouden zijn om uit uw problemen te komen, zou u contact kunnen opnemen met het Juridisch Loket in Haarlem en zou u daar advies kunnen vragen. Ik stuur u enig informatiemateriaal over het Juridisch Loket, met de adresgegevens van het bureau in Haarlem:

Ik stuur u ook de door u aan de Hoge Raad gezonden CD-rom hierbij retour.

Hoogachtend,
de griffier,

mw. mr. E. Hartogs

Bijlage: 1

Juridisch Loket is door telefoonboek
zij weigeren brief HR te lezen
en inhoudelijk te praten.

desiree stokkel, donkerelaan 39, 2061 jk bloemendaal
023-5279457

3 februari 2006

Hoge Raad der Nederlanden
Postbus 20303
2500 EH Den Haag

Betreft: Centrale Raad van Beroep = criminele gewetensloze organisatie

Geachte mevrouw, heer,

U heeft nu in handen een paar brieven & CD van mijn rechtzaken tegen de gemeente Bloemendaal en kabinet Balkenende.

Ik adviseer u te surfen naar desireestokkel.nl.
Hierop staat een groot deel van het dossier, dit leest sneller.

Openen Cd duurt 30 seconde, via Openen. Automatisch afspelen duurt langer.

In map 11 op de CD leest u de gerechtelijke uitspraken van de CRvB welke ik onlangs ontvangen heb. En ik ben erg geschrokken. De CRvB werkt alsde firma List & Bedrog, zelfs wanneer dit tot mishandeling & moord leidt. Ik moet mijzelf laten mishandelen op bevel van de CRvB-rechter door Bloemendaalse ambtenaren.

De brief waarin ik dit kort uitleg, heeft u nu in handen.

Problemen bij CRvB:

- Ze negeren gerechtelijke uitspraken van de lagere rechtbanken bij het schrjven van een eindvonnis. Uitspraak 04-1767 bewijst dat de gemeente Bloemendaal mijn gezin wil mishandelen. De Beschikking van de bezwarencommissie van jan 2005, welke zij hebben geschreven n.a.v. deze uitspraak..., geeft aan 'dat niemand van de Sociale Taakgroep, Bezwarencommissie of college van B & W bij machte is een conflict op te lossen'. De CRvB heeft deze info op Cd en in printversie ontvangen, maar zij negeren het.
- Ik vraag de CRvB nadrukkelijk of zij alle 7 uitspraken verwerken en of ik extra griffierechten moet betalen. Ik krijg als antwoord: u betaalt voor 1 procedure, bloemendaal betaalt voor de andere. Fijn, want ik leef in extreme armoede door de mishandeling. Bovendien moet Bloemendaal betalen voor een procedure 'die ook in het teken staat van mijn gevecht tegen deze geestelijke marteling'. Ik verkeer dan ook in de veronderstelling dat de RB alle procedures & gerechtelijke uitspraken verwerkt. De gemeente weigert immers wetten & verdragen uit te voeren...en is niet van plan dit te veranderen.
- Ik verstrek de CRvB in printversie alle brieven welke ik van de ministers van BZK, SZw & AZ heb ontvangen, plus bewijs 'dat ik al een rechtzaak tegen hen ben gestart omdat zij de gemeente Bloemendaal onder curatele van het rijk moeten stellen..., en de gemeente moeten dwingen wetten & verdragen uit te voeren'. Dit is nogal ernstig. Een bijstanadmsoeder die zo hard mishandelt wordt dat zij ministers voor de rechter probeert de krijgen, ondanks het feit dat zij geen advocaat kan vinden voor deze klus...en geen geld heeft. Ik ben vroeger mishandelt door mijn familie, Bloemendaal vindt het leuk mij te treiteren omdat ik toch al mishandeld ben...'. De CRvB negeert deze info tijdens het schrjven van de uitspraken 04-4814 en 04/5348.

Ik houd deze brief kort. Zie mijn website.

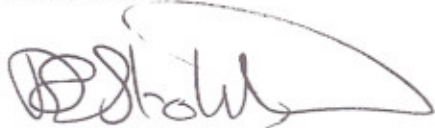
Mijn conclusies:

- CRvB beschermt ambtenaren-moordenaars / witte-boordencriminelen, die het normaal vinden dat zij belastinggeld gebruiken om dankzij de gaten in de Awb 'een vrouw ziek/ dood te treiteren & 2 jonge kids ontwikkelingsproblemen te bezorgen'. Klaarblijkelijk in de veronderstelling dat ik toch niet bij machte ben mijzelf tegen hun te beschermen via de RB.
- CRvB geniet blijkbaar van het gevecht dat ik moet leveren om 'recht op recht te

- krijgen', terwijl zij er persoonlijk voor zorgen dat ik dankzij hun uitspraken nooit meer enig recht behoef te verwachten van gemeente Bloemendaal. Sadisme!
- CRvB belooft fraude met studiecontracten bestemd voor reïntegratie. Ik heb vrijwillig een studiecontract getekend 'omdat Bloemendaal dan extra geld van het Rijk krijgt voor mijn terugkeer naar de arbeidsmarkt'. CRvB vindt 'dat gemeente mij geen studiekosten behoeft te betalen'. Dus, ik bezorg Bloemendaal geld, wat zij gebruiken voor het stiekem vermoorden van mijn gezin. Gevolg van de CRvB-uitspraak = alle werklozen die nu een studietraject onderteken geen rechten, terwijl gemeenten vrij zijn om het voor reïntegratie bestemde geld te gebruiken waarvoor zij willen. Asphalt, leuke personeelsfeestjes, vriendjespolitiek...of mishandeling & moord via de Awb.... CRvB is dus gevaarlijk gek! Knettergek.... Deze uitspraak is een ramp voor werkloos Nederland. Nu komen zij nooit meer aan een baan, omdat zij te laag zijn opgeleid...en de CRvB dit allemaal niet zo nauw neemt. CRvB bepaalt zelfs voor mij 'dat ik geen studie nodig heb', terwijl zij Bloemendaal verwijt 'dat er geen onderzoek is verricht naar de noodzakelijkheid van de studie en bijbehorende kosten'. Hoe kan dit? Bloemendaal tekent een contract en heeft geen wettelijke verplichtingen ten opzichte van mij? CRvB heeft toch ook geen onderzoek verricht naar mij? Bovendien negeren zij het CWI-rapport.... Ik mag van de CRvB nooit meer studeren! Hoe kom ik dan weer aan werk, zodra het CWI vindt dat ik een cursus nodig heb? Bloemendaal zal geen studiecontracten uitvoeren 'omdat het van de CRvB niet hoeft'.
 - CRvB heeft mij alle rechten ontnomen = arbeidsrechten, kinderopvang, vrouwen- & kinderverdrag.

Ik wil dat u de Firma List & Bedrog van de Centrale Raad van Beroep verwijderd uit de Nederlandse samenleving en mij mijn mensenrechten teruggeeft.
Ik ben geen Slaaf m/v van de Staat der Nederlanden. Mijn kids zijn geen Slavenkids!

Met vriendelijke groet,
desiree stokkel



Postadres
Postbus 93122
2509 AC Den Haag
Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 151
2594 AG Den Haag

Telefoon
(070) 3 563 563
Telefax
(070) 3 607 572
E-mail
bureau@nationaleombudsman.nl

Doorkiesnummer
(070) 3 563 632 NMV/hpb/pb
Datum
22 FEB 2006
Ons nummer
2006.01455 001
Uw brief
6 februari 2006
Uw kenmerk

Mevrouw D.E. Stokkel
Donkerelaan 39
2061 JK BLOEMENDAAL

Bijlagen

Behandelend medewerker
mw. N.M. Veerkamp
Onderwerp
klacht Centrale Raad van
Beroep

Geachte mevrouw Stokkel,

Met aandacht heb ik uw brief van 6 februari 2006 gelezen. U schrijft dat de Centrale Raad van Beroep weigert om gevoerde procedures tegen u door ambtenaren van de gemeente Bloemendaal, ministers, medewerkers van de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (AIVD) en rechters op juistheid te controleren. U vraagt de Nationale ombudsman naar deze kwestie te kijken.

Op grond van de wet mag de Nationale ombudsman alleen klachten behandelen over overheidsinstanties. Uw klacht heeft betrekking op de Centrale Raad van Beroep. De Centrale Raad van Beroep is geen overheidsinstantie waarover de Nationale ombudsman bevoegd is. De Nationale ombudsman mag dus geen onderzoek instellen naar uw klacht.

De onafhankelijkheid van de rechter brengt met zich mee dat over de inhoud van rechterlijke beslissingen slechts kan worden geklaagd bij een hogere rechter, voorzover er enig rechtsmiddel openstaat.

Indien u wilt klagen over de manier waarop de procedure door de Centrale Raad van Beroep is afgehandeld dan is het mogelijk om uw klacht voor te leggen aan dit betrokken gerecht.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met mevrouw N.M. Veerkamp via telefoonnummer 070-3 563 632.

Hoogachtend,
DE NATIONALE OMBUDSMAN,
namens deze,



de heer H.P. Burger
medewerker Frontoffice

TPG POST

Pakketnummer : JS PA8535669 (AVP)
Gewicht t/m : 10 kg
Aan : 2500 EH 20303

Het vervoer geschiedt door TPG Post onder de Algemene Voorwaarden voor opgedragen Postvervoer, laatste versie. Meer informatie: www.tpgpost.nl of 058 2333 333

Verzendstatus: www.tracktrace.nl of 0900 0570 (EUR 0,45 p/m)

Verzendbesijs

Dossier aan

Hoge Raad.