

**Desiree Stokkel, Donkerelaan 39, 2061 jk Bloemendaal
023 -5279457**

2 april 2007

Openbaar Ministerie
Hoofdofficier van Justitie
Simon de Vries 1
2019 HA Haarlem

betreft:

- ÿ Aanklacht tegen OM, gem. Bloemendaal, Politie Kennemerland, Kabinetten Balkenende I-IV bij het Internationaal Strafhof te Den Haag in mei 2007
- ÿ Opvragen proces-verbaal ivm met Smaad door mijn persoon tegen burgemeester W.de Gelder

Geachte mevrouw, heer,

Zojuist heb ik Agent G. van Eyk aan de telefoon gehad i.v.m. een mondeling bevel van burgemeester W.de Gelder van Bloemendaal tot het opschonen van mijn website www.desireestokkel.nl

Dit is geen politieagent, dit is een onbeschofte crimineel die mij in mijn huiskamer intimideert & chanteert, zonder enig rechtsgeldig bewijs voor wat hij beweert.

Samen met zijn collega D. Deckers.

Ik vraag hem bijvoorbeeld: 'Wat schrijft het Ministerie van BZK op 23 maart 2007 over mijn website'? Dit weet hij niet! Hij moet het opzoeken.

Het staat voor zijn neus maar zonder mijn aanwijzingen kan hij de brief van BZK niet vinden. De Agenten hebben mijn dossier niet gelezen, weten niet wat op de site staat...en willen niet weten dat ik word mishandeld door de burgemeester W.de Gelder.

Burgemeester W.de Gelder acht mij schuldig aan smaad tegen zijn persoon, op mijn website www.desireestokkel.nl. Mijn brieven uit mijn WWB-dossier mag ik niet publiceren omdat deze grievend zijn. De oorzaak van het bestaan van deze brieven mag ik niet bespreken; niet op het stadhuis, niet bij OM of Politie.

Op 21 maart 2007 stuurt De Gelder 2 agenten naar mijn huis om mij in mijn huiskamer tot gehoorzaamheid te dwingen. Ik word door de gemeente Bloemendaal vanaf februari 2002 onafgebroken gefolterd en dit wil de burgemeester graag intensiveren.

De Bestuursrechter dwingt mij niet naar het stadhuis te gaan, omdat ik daar niet als mens met rechten word behandeld.

Dit leest u in gerechtelijke uitspraak 04-1767 op de CD.

Op de CD leest u alle rechtzaken tegen de gemeente gevoerd in deze slachtpartij. In de map OM & Politie leest u dat ik geen aangifte tegen Bloemendaal mag indienen. Enkele brieven zijn in printvorm toegevoegd.

Politie & OM zijn dus partijdig aan het gemeentebestuur.

U helpt sluwe moordenaars mijn gezin langzaam dood te folteren.

Procedure 07-2153 bij Voorzieningenrechter Florapark = ivm het gedrag van de politie op 21 maart, het opschonen van de website en rechtzaak bij Hoge Raad tegen Bloemendaal.

In mijn brieven aan de Bezwarencommissie van B & W Bloemendaal, de Voorlopige voorziening 07-2153 bij de Bestuursrechter en de conceptpleitnota voor deze voorziening, leest u wat ik van uw optreden en dat van Bloemendaal vind. Ook leest u dat de HR om nog onbekende reden mijn dossier niet in behandeling neemt. HR dwingt mij mijn gezin te laten folteren door Bloemendaal, OM, Politie, Kabinetten Balkenende I-IV.

In mei 2007 dien ik een Aanklacht bij het Internationaal Strafhof in tegen Hoge Raad, Kabinetten Balkenende I-IV, gemeente Bloemendaal, OM Haarlem, Politie Kennemerland.

Tenzij de Hoge Raad alsnog mijn dossier in behandeling neemt of uitlegt waarom zij dit niet doen.

Het betreft hier een procedure Ex. artikel 76 Wet op Rechterlijke Organisatie tegen de kabinetsleden Balkenende I-IV en een procedure tegen Bloemendaalse functionarissen. HR moet oordelen over ambtsmisdrijven begaan door Leden van de Staten-Generaal.

HR moet mijn dossier ook terugverwijzen naar een arrondissement dat niet partijdig is aan Bloemendaal, onderzoek gelasten naar foltering van mijn gezin en rechtspreken tegen burgemeesters & ambtenaren.

Ik acht u - Hoofdofficer van Justitie mr. B.W.J.Steensma- schuldig aan misdrijven tegen de menselijkheid - op mijn lichaam en dat van mijn kinderen - volgens het Statuut van Rome, Ex artikelen 5, 6, 7 & 17.

U dwingt mij mijzelf te laten mishandelen door het college van B & W van Bloemendaal. U doet er nog een schepje bovenop; u kiest zelfs zonder hoor en wederhoor toe te passen, partij voor Bloemendaal door mijn gezin door 2 agenten te laten intimideren & chanteren ivm vermeende smaad.

U geeft mondeling het bevel mij te dwingen tot gehoorzaamheid, zonder schriftelijk bewijs...en zonder mijn dossier te willen erkennen.

Nu wil ik van u ontvangen:

ÿ Het proces-verbaal van de burgemeester W.de Gelder inzake smaad.

ÿ Uw bevelschrift van 21 maart 2007, tot het observeren van mijn gezin/ website en de bijbehorende opdrachten waaraan ik moet voldoen.

ÿ En ik wil weten waarom u aan mij deze documenten niet op 21 maart 2007 heeft laten overhandigen door de politieagenten G.van Eyk & D. Deckers.

Bij de Korpsleiding B.M Visser heb ik 22 maart een klacht ingediend over de gang van zaken. Hierop heb ik nog geen reactie ontvangen.

Deze brief gaat vandaag ook naar de Bestuursrechter 07-2153 te Haarlem.

**Met groet,
desiree stokkel**

**desiree stokkel, donkerelaan 39, 2061 jk bloemendaal
023-5279457**

ConceptPLEITNOTA

Sector Bestuursrechtbank Haarlem
Voorlopige voorziening
Griffier mw. I Grossauer
Florapark 1, 2012 HK Haarlem

betreft: pleitnota Stokkel versus college B & W Bloemendaal

Geachte mevrouw Grossauer,

Pleitnota: 07-2153 VOO

Zitting:

Werkwijze college van B & W Bloemendaal en Afdeling Sociale Zaken, de heren W.de Gelder & P. Dubbe e.a.:

- **derden & proza.**
- **Zij zijn aanspreekbaar volgens de Awb omdat mijn WWb-dossier vrijwel identiek is aan documenten op www.desireestokkel.nl. Het gehele dossier van alle rechtzaken heeft vanaf november 2005 op de site gestaan. De laatste maanden heb ik enkele delen verwijderd en vervangen door brieven aan 22 Oktober 2006 dien ik een aanvraag voor subsidie in bij de Afdeling Sociale Zaken. Ik heb volgens de gemeente geen enkel recht, dus zoek ik zelf naar een oplossing om toch uit de WWB te komen. Van mijn website wil ik een Mensenrechtenbedrijf maken; een rapportagebedrijf over schending van mensenrechten in NL. Dankzij donaties kan ik wellicht uitstromen uit de WWB. Afhandeling van deze subsidieaanvraag is tot op heden gesaboteerd. Ik heb nooit enige reactie ontvangen op de inhoud van mijn site i.v.m. de aanvraag.**
- **Vanaf juli 2006 - Rb Haarlem 05-4010 Wwb e.v. - heb ik van Bloemendaal geen enkele reactie meer ontvangen op alle rechtzaken bij Rb Haarlem & CRvB. Mijn dossier had al bij de HR in behandeling moeten zijn; waarom de HR de procedure saboteert is onbekend.**
- **Wel vinden een paar opmerkelijke gebeurtenissen plaats:
Ik krijg ineens 300 euro bijz.bijstand voor schoolkosten voor mijn kinderen.**

**Mijn keuken dreigt af te branden. Alle keukenapparatuur brand achter elkaar door. Gas is goed, electra niet. Ik dien een aanvraag bijz. bijstand in voor een nieuw gasfornuis. Leg uit dat ik ook al weer een nieuwe wasmachine heb moeten aanschaffen...en mijn koelkast gaat er ook aan. Ik geef de gemeente toestemming contact op te nemen met de woningbouwvereniging, zij mogen mij komen controleren. Ook publiceer ik op mijn site ' Bloemendaal gedraagt zich als huisjesmelker = ik ben zo arm door de verplicht te voeren rechtzaken dat ik geen brandveilige apparatuur kan aanschaffen. Dit appartementenblok kan afbranden'.
Gevolg: ik krijg zonder bezoek aan het stadhuis geld voor een nieuw gasfornuis, wasmachine & koelkast.**

**In december 2006 dien ik een verzoek voor bijz.bijstand in voor tussentijdse schoolopvang van mijn kids'. Bloemendaal wil niet weten HOE HOOG alle schoolkosten voor biasischoolkids zijn...en heeft geen beleid t.a.v. tussentijdse schoolopvang. Mijn oplossing = mijn kids kunnen dit schooljaar geen gebruik maken van 250 euro voor sportactiviteiten, dus vraag ik Bloemendaal dit bedrag uit te betalen voor de tussentijdse schoolopvang, te weten 368 euro voor 2 kids. Plotseling 'moet ik hiervoor op gesprek komen bij mevr. N.Zwetsloot van de gemeente'. Dit weiger ik, omdat elke ambtenaar het bestaan van alle rechtzaken blijft ontkenen. Gerechtelijke uitspraak 04-1767 geeft aan 'dat ik geen informatie aan de gemeente kan verstrekken bij hun huidige werkwijze'. De Beschikking van de bezwarencommissie - inherent aan 04-1767 - beschrijft 'dat op het stadhuis, bij de sociale taakgroep of de bezwarencommissie niemand werkt die een conflict met Stokkel kan oplossen'.
Ik weiger mee te werken omdat Bloemendaal geen functionarissen in dienst heeft die wel conflicten kunnen oplossen. Integendeel, zij genieten ervan mij nog meer onder druk te zetten en te dwingen tot gehoorzaamheid aan ambtenaren die geen wettelijke verplichtingen willen uitvoeren.**

De politie laat zich als zwakbegaafd loopjongetje gebruiken door 'sluwe criminele ambtenaren van Bloemendaal'.

In januari 2007 blijkt dat er al jaren sprake is van een standaardfout in mijn belastingaangifte. Ik verkeer in de veronderstelling dat alles goed is en wacht op definitieve aanslagen. Bloemendaal kent de fout al jaren, maar zegt dit niet. Zij weigeren n.a.v. een voorlopoige aanslag een bedrag van 1729 euro aan de Belastingdienst te betalen. Zij vragen mij nu naar de Sociale Dienst te komen voor een gesprek. Dit weiger ik, omdat ik gedwongen ben met weer een nieuwe ambtenaar te spreken; zij blijven het bestaan van alle rechtzaken ontkennen. Ik heb geen overeenkomstenrecht, studierecht, arbeidsrecht, kinderopvangrecht....of recht op recht... Ik mag uitsluitend als slavin gehoorzamen = ik mag nooit meer over rechtzaken en de gevolgen daarvan voor mijn totale leven praten bij Bloemendaal.

- **Ik ben heel kwaad en 'dien een klacht in bij de Nationale Ombudsman', wetende dat deze niet veel kan doen. De NO kent mijn site & rechtzaken, zij begrijpen mijn noodkreet. De NO stuurt mij in februari 2007 een brief waarin staat dat Bloemendaal al mijn zaken als klacht moet afhandelen. Dus ook het feit dat ik niet over mijn rechtzaken mag praten en mijzelf als slavin moet gedragen. Dit alles publiceer ik op mijn site = géén commentaar van de gemeente.**

Nu, maart 2007 zoeken W. de Gelder & P.Dubbe naar nieuw strategieën om het folteren van mijn gezin te intensiveren.

- **Ik weiger naar het stadhuis te gaan, dus sturen zij de politie Kennemerland naar mijn huis om mij - in mijn eigen huiskamer - voor te liegen, discrimineren, intimideren & chanteren.**

Wetboek van Strafvordering:

- **Agenten G. van Eijk & D. Deckers hebben zich bij binnenkomst normaal gedragen & gelegitimeerd**
- **Daarna werd hun optreden een slechte imitatie van Al Qaida, die ook het Wetboek van Strafvordering niet wenst te kennen.**
- **Artikel 27 = verdachte = degene die een strafbaar feit pleegt. Tegen deze persoon wordt vervolging ingericht.**
- **Artikel 28 = verdachte heeft recht op advocaat**
- **Artikel 29 = de ambtenaar die de verdachte verhoord moet zich zo gedragen dat de verdachte een verklaring in vrijheid aflegt = verdachte mag gebruik maken van wetten & verdragen + voor het verhoor is aan verdachte meegedeeld dat hij niet hoeft te antwoorden + verklaringen van de verdachte worden in een proces-verbaal zoveel mogelijk in eigen bewoordingen van die verdachte opgenomen.**
- **Artikel 30 & 31 = verdachte heeft recht op alle processtukken.**
- **Artikel 35 = rechter bepaalt wat er met de verdachte gedaan moet worden.**
- **Artikel 36 = rechter bepaalt of de zaak wordt voortgezet of beëindigd zonder strafvervolging**
- **Artikel 126g = observatie = OM geeft opsporingsambtenaar toestemming een persoon stelselmatig waar te nemen + OfvJus geeft een bevel tot observatie waaruit blijkt om wie het gaat, wat de feiten & omstandigheden zijn, hoe lang die observatie duurt + wijze waarop opsporingsambtenaar uitvoering moet geven aan dit bevel. Bevel van Officier van J. kan mondeling worden gegeven maar moet binnen 3 dagen op schrift zijn gesteld.**
- **Artikelen = OM mag alle informatie van mijn internetprovider opeisen**
- **Artikel 141 & 148 = Officier van Justitie is belast met onderzoek naar strafbare feiten en wijst opsporingsambtenaren aan. Politieagenten.**
- **Artikel 152 = opmaken proces-verbaal = ambtenaren bedoeld uit artikel 141 maken ten spoedigste proces-verbaal op van door hen opgespoorde strafbare feiten.**
- **Artikel 159 = OM bepaalt hoe alle onderzoeksfeiten & processen-verbaal dienen te worden afgehandeld.**

Wat doen agenten G.van Eijk & D.Deckers?

- **Zij vertellen mij dat ik schuldig ben aan strafbare feiten = Smaad. B & W van Bloemendaal vinden dat ik grievend ben, omdat ik mijn brieven aan hen gericht publiceer op mijn site.**
- **Ik word 1 week geobserveerd en moet de grievende brieven verwijderen. Doe ik dit niet wordt mijn account bij de internetprovider 100% verwijderd.**
- **Ik vraag de politie om een brief van B & W. Hebben zij niet.**
- **Ik vraag een bevel van het OM. Dit hebben zij niet, maar 'de zaak is wel kortgesloten met de Hoofdofficier van Justitie', vertellen zij mij.**
- **Ik zeg: 'Politie & OM zijn partijdig aan B & W. Bewijsstukken hiervoor zitten in mijn dossier'. De agenten kennen mijn dossier niet. Zij weten niet dat ik geen aangifte wegens mishandeling / foltering mag indienen van Politie & OM tegen burgemeester W.de Gelder – voorm. burgemeester mw. Snoeck Schuller - of andere ambtenaren.**
- **Ik vraag: 'Hoe weet ik of u de waarheid spreekt? U kunt wel van Al Qaida zijn.' Politie wordt ongeduldig, Zij verwijten mij dat ze alles 4 x moeten herhalen.**
- **Ik vraag waarom zij niet willen weten dat ik door de burgemeester gefolterd word. Zij antwoorden:'U moet aangifte indienen'. Ik leg opnieuw uit dat dit niet kan. De HR heeft mijn dossier en moet nu oordelen. Weigeren zij dit moet ik noodgedwongen naar het Internationaal Strafhof. Agenten willen niet weten dat ik slachtoffer ben, wel vinden zij een procedure bij het IS een goed plan. (Zij beseffen niet wat dit betekent = Balkenende & Co in de gevangenis + ISAF-vredessoldaten in levensgevaar)**
- **Ik vraag opnieuw:'Welke brieven moet ik verwijderen/ loopt u even mee naar de PC dan kunt u ze aanwijzen'? Dit weigeren zij.**
- **Ik wil weten op welke criteria volgende week wordt beslist of mijn internetaccount wordt afgesloten. Die hebben zij niet.**
- **Ik vraag:'Komt u opdracht van de AIVD/Balkenende? Moet ik hen deze gang van zaken verwijten en aanschrijven'? Agenten antwoorden: 'Het komt van B &W, u hoeft helemaal niemand brieven te schrijven. U haalt nu die brieven weg en dan is het goed. U weet zelf wel wat grievend is'. Ik zeg:'U komt hier binnen vallen en ontnemt mij mijn rechten. Ik moet mijzelf nu verdedigen via de rechter'.**
- **Ik vraag nogmaals: Mijn brieven aan de Ministers, Hoge Raad en andere stukken die er al 1 jaar opstaan hoe ik niet te verwijderen'? Het gehele dossier heeft al op de site gestaan; waarom hebben OM, Bestuur Rb, politie of Bloemendaal toen niet gereageerd'? Agenten: 'Nee dit hoeft niet...nou ja...tenzij er grievende stukken instaan'. Ah.....De Agenten weten niet eens wat er op mijn website staat; dit is de reden dat zij mij de grievende brieven niet willen aanwijzen! Zij hebben zichzelf versproken.**
- **Ik zeg nog: 'Wat u nu doet kan niet. U wilt dat ik stukken verwijder die al 1 jaar op de site staan. En u kent mijn dossier niet. De brieven waarover u spreekt zijn onderdeel van mijn Wwb-dossier & rechtzaken, deze mag ik publiceren'.**
- **Agenten stellen voor dat zij mij volgende week opbellen om te melden of ik de juiste brieven heb verwijderd. Wat ik dus wel / niet behoef te deleten, geven zij niet aan. Ik krijg geen bewijs van B & W, bevel van OM of proces-verbaal.**
- **Einde gesprek. Ik minimaliseer mijn site onmiddellijk.**
- **24 maart 2007 ligt een brief van ministerie BZK in de bus = zij hebben geen opdracht gegeven tot het verwijderen van mijn site.**

Conclusie:

Bloemendaal had 22 oktober 2006 inhoudelijk moeten reageren op de site, i.v.m. de subsidieaanvraag voor mijn Mensenrechtenbedrijf.

Politie Kennemerland liegt, discrimineert, intimideert & chanteert om Bloemendaalse functionarissen op het stadhuis te beschermen. En heeft totaal geen zelf-beeld. Voor mij zijn zij 'zwakbegaafde criminelen die hun gelijk proberen te halen d.m.v. mentaal geweld...in mijn huis'. Zij handelen zaken mondeling af om strafonderzoek & -vervolgning rond hun gedrag te voorkomen. Niemand mag ontdekken dat zij geen vak &-dossierkennis hebben.

Nog even ter vergelijking:

Het OM probeert het bestaan van de motorclub Hells Angels te verbieden. Enkele leden hebben een strafblad, andere niet. De Rechter gaat niet mee in het verbieden van de Hells Angels 'omdat dit geen 100% criminele organisatie is'. Hun website blijkt onbesproken.

Gods'mensenrechtenhuis - www.desireestokkel.nl , een site van een werkloze vrouw - is geopend om te voorkomen dat ik stiekem word gefolterd / vermoord door gemeentefunctionarissen van Bloemendaal. Kabinetten Balkenende I-III weigeren te onderzoeken wat er aan de hand is op het stadhuis, willen niet weten dat voor mij Trias politica niet bestaat. Balkenende IV kan deze fouten nu nog corrigeren door de procedure bij de HR, voor mij te bevelen aan de HR. Als zij slim zijn doen zij dit!
Na ruim 1 jaar op het WEB word ik door de politie bedreigd met het afsluiten van mijn internetaccount bij de provider op last van B & W Bloemendaal en OM. Politie is loopjongen in deze. Dit afsluiten zal dan plaatsvinden op basis van mondelinge bevelen, op een nog onbekend tijdstip.

Het afsluiten van een internetaccount is in Nederland 'een zware straf', verbonden aan het verstoren van openbare orde, terrorisme & landsbelang. Hiervoor moeten schriftelijke procedures zijn gevolgd; de rechter oordeelt . Zelfs daarna mag ik – de bijstandsmoeder - nog in beroep tegen de uitspraak van de rechter. Nu word ik zwaarder gestraf dan de Hells Angels, terwijl ik geen strafblad heb = eerst straffen en vechten voor recht-op-recht.

Weten Bloemendaal, Politie & OM dat er postbodes bestaan?

Mijn eisen:

- Burgmeester moet uitleg geven obv Bestuurswet. WWB-dossier is website.
- Ik heb vrijheid van meningsuiting en mag integraal het dossier van al mijn rechtzaken publiceren, op het web / in boekvorm. Derden mogen dit ook, zodra ik hiermee akkoord ga = zonder politierreur of nieuwe rechtzaken tegen Bloemendaal in het vooruitzicht.
- Waarom is de subsideaanvraag voor de Stichting Gods'mensenrechtenhuis niet afgerond? Waarom geen reactie inherent hieraan op mij site?
- Optreden van politie moet beschreven zijn als liegen, discriminatie, intimidatie & chantage.
- Optreden Bloemendaal is 'misdaden tegen de menselijkheid', maar hierover moet HR oordelen. HR moet dossier inzake Bloemendaal verwijzen naar Politierechter in ander arrondissement. Dossier ligt bij HR maar procedure start niet.
- Rb Haarlem moet stellen:'Als HR weigert procedure tegen Balkenende & Bloemendaal te starten moet D.stokkel bij het Internationaal Strafhof te Den Haag procederen.
- Ik wil niet gedwongen zijn naar het stadhuis te gaan. Ik verwacht dat ik daar word geslagen of erger, in dit leefklimaat.
- Bloemendaal moet mij de griffierechten terug betalen.

**Met vriendelijke groet,
desiree stokkel**

**desiree stokkel, donkerelaan 39, 2061 jk bloemendaal
023-5279457**

22 maart 2007

Politie Kennemerland
Korpschef dhr. B.M. visser
Koudenhoorn 2,PB 57, 2000 AB Haarlem

betreft:

Aanklacht tegen Internationaal Strafhof tegen Hoge Raad, Kabinetten Balkenende I-IV & Gemeentebestuur Bloemendaal / - ambtenaren

Geachte heer Visser,

U heeft de foltering van het gemeente Bestuur Bloemendaal in mijn gezin, de dictatoriale werkwijze van kabinetten Balkenende I - III in deze, niet serieus genomen in uw bericht van februari 2006

Dit schrijven is van mevrouw. L. Brinkman, te Zandvoort.

U heeft mijn dossier de rechtzaken en mijn gevecht om de waarheid in de media weggegooid. Niemand heeft serieus inhoudelijk over de zaak willen praten.

Dit resulteert nu in het feit dat ik tegen de Hoge Raad, kabinetten B I-III & gemeentebestuur Bloemendaal /- functionarissen een aanklacht indien bij het Internationaal Strafhof o.g.v. het Statuut van Rome: artikelen 6 & 7 = genocide & misdaden tegen de menselijkheid.

Kabinet Balkenende 4 kan nog fouten herstellen.

Zij hebben nu brieven ontvangen, waarop zij moeten reageren.

Ik schrijf u vandaag deze brief omdat 2 agenten aan de deur kwamen:

Dhr. G. van Eijk en D.Dekkers.

Zij gaven mij - mondeling - de opdracht 'brieven van mij gericht aan het college van B & W Bloemendaal te verwijderen van mijn website www.desireestokkel.nl omdat de Burgemeester W.de Gelder deze brieven grievend vindt.

Ik krijg geen schriftelijk bewijs waaruit blijkt dat de agenten de waarheid vertellen. Niet van het OM, niet van W. de Gelder.

Dit betekent voor mij 'dat de Politie Kennemerland partijdig is aan Bloemendaal = u laat uzelf als dekmantel laat gebruiken door Bloemendaalse functionarissen die mijn gezin vanaf februari 2002 folteren'.

Ik mag geen aangifte tegen deze foltering doen. Niet bij politie, niet bij OM.

Dhr Wooldrik weigerde indertijd elk onderzoek.

U ontvangt vandaag van mij 2 brieven & 1 CD.

- **De brieven zijn mijn bezwaarschrift tegen de werkwijze van W. De Gelder.**
- **De 2e is een brief aan de bestuursrechter voor een voorlopige voorziening.**
- **Op de CD staat heel het dossier, plus de website in kwestie. In de map HRisterrorist in genocidebalkenende staat hrgenocide. Deze is nu van groot belang.**

Ik ben niet verantwoordelijk voor uw keuzes. Als u door het Internationaal Strafhof wordt uitgespit is dit het gevolg van uw verkeerde keuzes.

**Met groet,
desiree stokkel**

**desiree stokkel, donkerelaan 39, 2061 jk bloemendaal
023-5279457**

20 december 2005

Politie Kennemerland
Korpschef dhr. B.M. visser
Koudenhoorn 2
PB 57, 2000 AB Haarlem

**betreft: rechtzaak tegen kabinet Balkenende bij de Voorzieningenrechter haarlem
& klacht tegen hulpofficier dhr. B.C. Mittertreiner**

Geachte heer Visser,

U heeft nu in handen het dossier van mijn rechtzaak tegen de MP.J.P. Balkenende, ministers van SZW & BZK, J. Remkes & A.de Geus, gestart bij de Voorzieningen- rechter Haarlem.

**Bent u intelligent genoeg om te begrijpen wat dit betekent?
Ik verkeer in levensgevaar.**

Ik heb 13 december 2005 geprobeerd aangifte in te dienen tegen de media bij de politie Overveen.

Vandaag krijg ik van een zwakbegaafde hulp-officier van Justitie een brief waarin hij het volgende schrijft:

- **U kunt geen aangifte van discriminatie doen tegen de media. Dit is onzin!**
- **U stuurt een Cd in die onleesbaar is. Ook onzin, ik controleer extra goed!**
- **U telefoonnummer is onbekend. Onzin, politie heeft zelfs 2 nummers.**

En dan moet ik ook nog in gesprek met die man over de inhoud van dit dossier...
Dit doe ik dus niet!

Ik wil nu van u het volgende:

- **U neemt de aangifte tegen de media wel in behandeling**
 - **U zoekt uit in welke mate mijn kids & ik in levensgevaar zijn. Zie brief aan Balkenende van 1 november 2005.**
 - **U informeert mij en de Voorzieningenrechtbank aan het Florapark over uw werkwijze tijdens de rechtzitting. Ik wil deze zittingsdatum geheim houden, maar weet niet of dit zal lukken.**
 - **U leest mijn website www.desireestokkel.nl**
- **U stuurt die zwakbegaafde hulp-officier van Justitie op taalcursus.**

Ik wil graag met u een gesprek over de ernst van deze situatie, tijdens schooltijden van basisschool- kids of in het weekend. De eerste week van januari 2006 kan ook, dan zijn mijn kids bij hun vader.

Deze brief stuur ik aan de voorzieningenrechter, die Balkenende & co zal faxen.

U bent toch wel intelligent genoeg voor mij!?

Ik ben na bijna 4 jaar, al die zwakbegaafde ambtenaren wel zat...

Vriendelijke groet,

**desiree stokkel, donkerelaan 39, 2061 jk bloemendaal
023-5279457**

13 december 2005

Politie Heemstede Post Overveen
Bloemendaaseweg 245A
2051 GC Overveen

Betreft: aangifte wegens discriminatie

Geachte mevrouw, heer,

U ontvangt hierbij mijn dossier van mijn rechtzaak tegen de gemeente Bloemendaal & kabinet Balkenende. Map 9 in printvorm en 100% dossier op CD.

Ik ben de allereerste bijstandsmoeder in Nederland die noodgedwongen een rechtzaak moet voeren tegen ministers en zelfs de minister president.

www.desireestokkel.nl publiceert een belangrijk deel van het dossier en leest wellicht sneller dan dit dossier.

Uit brieven blijkt dat ik Vara Buitenhof Paul Witteman, NOSjournaal Lex Runderkamp en NRC Handelsblad aangetekend het dossier heb toegestuurd.

Zij hebben nooit gereageerd, zelfs niet toen ik kwaad werd en hen verzocht het dossier terug te sturen.

Ik wil aangifte doen tegen bovengenoemde personen, omdat ik vind dat zij opzettelijk bijstandsgezinnen discrimineren naar maatschappelijke status.

Grondwet en Vrouwen - & Kinderverdrag artikelen 1 zijn nu van toepassing.

Zij verzwijgen zeer zware rechtzaken waarin een bijstandsgezin letterlijk moet vechten om te overleven, ten gunste van hun 'persoonlijke vriendjespolitiek met politici... die wetten aanmaken welke juist het leven van een bijstandsgezin tot een hel maken'.

Zij kiezen dus partij voor de politiek, ondanks dat er gerechtelijke uitspraken zijn die hun ongelijk bewijzen.

Ik vermoed dat zij mij bewust negeren, omdat ik bewijs dat zij uitermate slecht werk hebben geleverd de afgelopen jaren.

Ik vind dat hieraan een einde moet komen. Ik vind dat de media de plicht heeft de rechtpositie van ALLE bevolkingsgroepen in Nederland in even sterke mate te belichten, ten einde segregatie te voorkomen. Journalisten / redacteurs hebben tijdens hun gesprekken met politici de plicht om mensenrechtenverdragen uit te voeren, ook als dit betekent 'dat de politicus zijn zin niet krijgt'. Nu helpen bovengenoemde personen de politieke

Eveneens wil ik opmerken 'dat omroep.nl - nieuwsrubrieken als Netwerk, 2Vandaag, Varadebetplaats e.d - grof discrimineren op fora'.

Ik ben van alle fora verbannen, juist omdat ik deze juridische waarheid wil openbaren.

Mijn emailadres: d.e.stokkel@wanadoo.nl

Als u nog een gesprek met mij nodig heeft kan dit telefonisch of per email.

**Met vriendelijke groet,
desiree stokkel**