



Mevrouw D.E. Stokkel

Donkerelaan 39

2061 JK BLOEMENDAAL

Postadres:
Postbus 201, 2050 AE Overveen
www.Bloemendaal.nl
Telefoon (023) 522 55 55
Telefax (023) 522 55 66
e-mail: gemeente@bloemendaal.nl

Uw brief van:
20 februari 2006

Uw kenmerk:

geen
Onderwerp:
bezwaarschrift weigering
langdurigheidstoelage

Ons kenmerk:
2006011020

Behandeld door:
mr. R.S.J.M. Bakker

Datum:
02-08-2006

Verzonden:

Doorkiesnummer:
023 - 5225588

04 AUG. 2006

Geachte mevrouw Stokkel,

Met deze brief stellen wij u op de hoogte van ons besluit op het bezwaarschrift tegen het besluit tot het weigeren van een langdurigheidstoelage op grond van de Wet werk en bijstand.

Voor de motivering van ons besluit verwijzen wij naar het advies van de commissie bezwaar- en beroepschriften, dat wij overgenomen en bij deze brief gevoegd hebben. In aanvulling op dit advies motiveren wij ons besluit met ontbreken van een perspectief voor u op de arbeidsmarkt.

Besluit:

Wij hebben besloten het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te handhaven.

Mogelijkheid van beroep

Binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit kunt u beroep daartegen instellen bij de **Rechtbank Haarlem**, sector Bestuursrecht, Postbus 956, 2003 RZ Haarlem. Het beroepschrift dient in ieder geval te bevatten: naam en adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden van het beroep.

Tevens kunt u voor zover sprake is van een spoedeisend belang een voorlopige voorziening, zoals schorsing, vragen bij **de voorzieningenrechter** van de genoemde rechtbank.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Bloemendaal,

 *boco.*
, burgemeester

 *wvd*
, secretaris

Bijlage(n): advies commissie van advies voor bezwaar- en beroepschriften d.d. 4 juli 2006

**Zakelijk verslag van de besloten hoorzitting van 21 juni 2006 en advies van de commissie van advies voor bezwaar- en beroepschriften inzake het bezwaarschrift van mevrouw D.E. Stokkel, wonende te 2061 JK Bloemendaal aan de Donkerelaan, van 20 februari 2006 - diezelfde dag ingekomen, gericht tegen het besluit van burgemeester en wethouders van 20 februari 2006 - daags daarna verzonden - tot het afwijzen van haar aanvraag om een langdurigheidstoeslag op grond van de Wet werk en bijstand.
Registratienummer: 2006011005**

Aanwezig: *van de zijde van de commissie:*
de heer mr. drs J.W.H.G. Loyson (voorzitter), mevrouw mr. S Okma en de heer mr. H.J. Heule;

de heer mr. R.S.J.M. Bakker (secretaris);

namens het verwerend bestuursorgaan:
de heer J.W.D. van Deutekom.

Afwezig: *van de zijde van bezwaarde:*
is niemand verschenen.

De voorzitter opent de zitting en schetst de gang van zaken bij de behandeling van bezwaarschriften. De voorzitter wijst op de functie van de commissie als onafhankelijke adviescommissie. De commissie adviseert het verwerend bestuursorgaan - in dit geval het college van burgemeester en wethouders - hoe te besluiten op het bezwaarschrift.

De voorzitter stelt vast, dat van de zijde van bezwaarde niemand verschenen is en geeft daarom direct het woord aan de vertegenwoordiger van burgemeester en wethouders, die in hoofdzaak en onder verwijzing naar de pleitnotitie het volgende naar voren brengt. Hij verwijst naar een uitspraak van de Centrale Raad van Beroep van 1 februari 2006, waarin is bepaald, dat op bezwaarde de arbeidsverplichting rust. Bezwaarde weigert de arbeidsverplichting na te komen. Bezwaarde weigert verder medewerking te verlenen aan het vaststellen van een arbeidsmarktperspectief. Bezwaarde komt daarom niet aan arbeidsbemiddeling of aan het zoeken naar werk toe. Het college is daarom van oordeel, dat bezwaarde niet voldoende getracht heeft algemeen geaccepteerde arbeid te verkrijgen en te aanvaarden. Bezwaarde voldoet daarmee aan niet één van de voorwaarden om in aanmerking te komen voor langdurigheidstoeslag. Het college heeft daarom de aanvraag afgewezen.

De voorzitter dankt daarna de aanwezige voor zijn bijdrage en sluit de hoorzitting.

Naar aanleiding van de overgelegde stukken en het in de hoorzitting behandelde overweegt de commissie het volgende:

ten aanzien van de ontvankelijkheid:

Op grond van het bepaalde in artikel 6:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) wordt voor de toepassing van wettelijke voorschriften over bezwaar en beroep met een besluit gelijk gesteld het niet tijdig nemen van een besluit.

Artikel 6:20, vierde lid van de Awb bepaalt, dat het bezwaar of beroep geacht wordt mede te zijn gericht tegen het besluit op de aanvraag, tenzij dat besluit nagenoeg geheel tegemoet komt aan het bezwaar of beroep.

De commissie stelt in dit verband vast, dat het bezwaarschrift zich richt tegen het niet tijdig beslissen op de aanvraag van bezwaarde om een langdurigheidstoeslag. Het college heeft op dezelfde datum als die van de indiening van het bezwaarschrift het bestreden besluit op genoemde aanvraag genomen. De commissie is daarom van mening, dat het bezwaarschrift geacht wordt te zijn gericht op het bestreden besluiten ziet dus geen redenen om het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

ten aanzien van de bezwaren:

Artikel 11, eerste lid van de Wet werk en bijstand (Wwb) bepaalt, dat iedere Nederlander die hier te lande in zodanige omstandigheden verkeert of dreigt te geraken dat hij niet over de middelen beschikt om in de noodzakelijke kosten van het bestaan te voorzien, recht heeft op bijstand van overheidswege.

Op grond van het bepaalde in artikel 36, eerste lid onder sub a van de Wwb verleent het college op aanvraag een langdurigheidstoelage aan een persoon van 23 jaar of ouder doch jonger dan 65 jaar, die onder meer gedurende een ononderbroken periode van 60 maanden een inkomen heeft dat niet hoger is dan de bijstandsnorm, geen in aanmerking te nemen vermogen als bedoeld in artikel 34 heeft en gedurende de in onderdeel a bedoelde periode naar het oordeel van het college voldoende heeft getracht algemeen geaccepteerde arbeid te verkrijgen en aanvaarden.

Op grond van het bepaalde in artikel 9, eerste lid van de Wwb is de belanghebbende van 18 jaar of ouder doch jonger dan 65 jaar is, vanaf de dag van melding verplicht:

- a. naar vermogen algemeen geaccepteerde arbeid, waarbij geen gebruik wordt gemaakt van een voorziening als bedoeld in artikel 7, eerste lid, onderdeel a, te verkrijgen en deze te aanvaarden, waaronder begrepen registratie als werkzoekende bij de Centrale organisatie werk en inkomen;
- b. gebruik te maken van een door het college aangeboden voorziening, waaronder begrepen sociale activering, gericht op arbeidsinschakeling, alsmede mee te werken aan een onderzoek naar zijn mogelijkheden tot arbeidsinschakeling.

De commissie stelt vast, dat het college bezwaarde algemene bijstand heeft toegekend en aan deze algemene bijstand vanaf 19 september 2003 genoemde wettelijke arbeidsverplichting van rechtswege verbonden is. Deze wettelijke arbeidsverplichting ontstond op 19 september 2003, omdat op dit tijdstip het jongste kind, waarvoor bezwaarde als ouder een verzorgende taak heeft, de leeftijd van 5 jaar bereikte. De commissie verwijst in dit verband naar de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep van 1 februari 2006 met betrekking tot de hoger beroepen geregistreerd de nummers 04/4814 en 04/5348.

De commissie stelt verder vast, dat het college voor bezwaarde geen arbeidsmarktperspectief heeft kunnen vaststellen. Bezwaarde heeft aanvankelijk geweigerd zich als werkzoekende bij het Centrum voor Werk in Inkomen (CWI) in te schrijven. Na inschrijving bij het CWI heeft bezwaarde geweigerd medewerking te verlenen aan het onderzoeken en vaststellen van een arbeidsmarktperspectief. De commissie is daarom van mening, dat het college tot het oordeel heeft kunnen komen, dat bezwaarde onvoldoende getracht heeft algemeen geaccepteerde arbeid te verkrijgen en te aanvaarden. Het college heeft daarom terecht de aanvraag van bezwaarde om een langdurigheidstoelage afgewezen en acht daarom het bezwaarschrift ongegrond.

Advies

De commissie adviseert het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te handhaven.

Bloemendaal, 21 juli

2006,

De commissie van advies voor bezwaar- en beroepschriften,

mr. drs. J.W.H.G. Loyson (voorzitter)

mr. R.S.J.M. Bakker (secretaris)

