

**desiree stokkel, donkerelaan 39, 2061 jk bloemendaal  
023-5279457**

3 juli 2005

Ministerie van SZW  
Minister Dhr. A.J. de Geus  
Staatssecretaris Dhr.H.A.L van Hoof  
Postbus 90801  
2509 LV Den Haag

**AANGETEKEND  
PERSOONLIJK**

onderwerp : Bezwaar- & beroepprocedure tegen uw brief van 30 juni 2005  
C/PI/O/5/44737

**Geachte heer De Geus, heer Van Hoof,**

Uw 'afpoeierbrief' van 30 juni 2005 in reactie op mijn verzoek tot het onder curatele stellen van de gemeente Bloemendaal door de Minister van SZW, tolereer ik niet.

U stelt 'dat het college van B & W van de gemeente Bloemendaal de conflicten moet oplossen, omdat daarvoor Klachten-, Bezwaar - & beroepprocedures zijn ontwikkeld. De Algemene wet bestuursrecht moet via de rechter een oplossing bieden'.

**U werkt gemakszuchtig & onzorgvuldig: uit mijn dossier blijkt dat de gemeente-ambtenaren van Bloemendaal over zichzelf zeggen: 'dat niemand bij machte is het conflict op te lossen, ook het college van B & W Bloemendaal niet'. Bovendien interesseert het u blijkbaar niet dat overheidsfunctionarissen het rechtssysteem moedwillig misbruiken, overbodige gerechtelijke procedures starten, mij dwingen mijn leven te vullen met het voeren van deze procedures, gerechtelijke uitspraken ongegrond verklaren, een machtsstrijd voeren met de rechters om zeer wel bewust een vrouw & 2 jonge kinderen ten gronde te richten. Vrouwen- & kindermishandeling vindt u niet noemenswaardig. Belastinggeldverspilling aan het bewust ziek-treiteren van een Wwb-gezin, schuift u opzij. Persoonlijke-, maatschappelijke - & economische schade, doelbewust aangemaakt door gemeente-ambtenaren bij de uitvoering van de Wwb- vindt u irrelevant. Mishandeling van werklozen en fraude met belastinggeld door de Wwb, doet u niets.**

**Of, u schuift elke verantwoordelijkheid af op de Bestuursrechters.**

U heeft geen enkele bevoegdheid, stelt u..., door de decentralisatie van bevoegdheden van de rijksoverheid naar de gemeenten in de Wet werk & Bijstand. Vreemd! Zeer merkwaardig!

U maakt formele wetten op instructie van o.a. de gemeente Bloemendaal, maar u beweert tegelijkertijd 'dat u geen enkel bemoeienis heeft met de uitvoering van de Wwb op gemeente-niveau'. In het evaluatierapport Wwb van 1 juli 2005, erkent u dat u geen dossier-onderzoek verricht naar de gang van zaken binnen gemeenten en niet controleert of werklozen ook inderdaad correct behandeld worden.

U wilt dus niet weten wat gemeenten werkelijk uitvoeren; of zij hun wettelijke verplichtingen correct toepassen om zodoende de Rechtsstaat Nederland overeind te houden en werkloosheid te verminderen.

Emancipatie te bevorderen.

U schuift alle controle af op de gemeente-accountant, die overigens door niemand wordt gecontroleerd op het correct toepassen van de Grondwet, Nationale wetten & Verdragen bij het analyseren & beoordelen van de gemeente-administratie. Niemand controleert dus of de gemeente Bloemendaal

de Wwb uitvoert in overeenstemming met Grondwet, Nationale wetten & Verdragen.

En dit vind u normaal.

**U** maakt dus volgens uw persoonlijke redenering nutteloze wetten; want de gemeente Bloemendaal kan met de Wwb doen wat hun toevallig goeddunkt. Of zij wel / geen Minima- & Emancipatiebeleid maken is onbelangrijk. Ontbrekende of sterk verouderde beleidsnota's zijn geen wet! Als burger moet ik wetten uitvoeren, geen beleidsteksten gehoorzamen. Als burger heb ik dankzij de Verdragen het recht te controleren of de Wwb & bijbehorende beleidsstukken inderdaad worden uitgevoerd i.o.m. het Internationale recht. Ook kan ik dankzij de Gw, art 94 de Wwb & beleid dat op dictatoriale wijze wordt uitgevoerd in mijn leven, onverbindend laten verklaren door de Bestuursrechter. Dan moet u een nieuwe - juridisch correct uitvoerbare - Bijstandswet schrijven. Terwijl u dit weet, blijft u volharden in het uitgangspunt 'dat u niets te maken heeft met de uitvoering van de Wwb'.

**U** meldt 'dat de Bloemendaal de Wwb correct moet uitvoeren'.

Wat is correct, volgens deze wet?

Wat is correct, zodra u stelt dat u geen uitvoeringsbevoegdheid heeft bij een wet die u zelf geschreven heeft..en in de toekomst zelf moet vervangen door een betere Bijstandswet?

Waaruit blijkt dat mijn rechtspositie gewaarborgd is - of verbeterd kan worden met een nieuwe betere Bijstandswet - als u de inhoudelijke wettekst Wwb niet wenst te synchroniseren met juridisch juist uitvoeringsbeleid van de gemeente Bloemendaal?

Waaruit blijkt dat uw weet dat ik als werkloze vrouw al mijn emancipatierechten krijg? Hoe schrijft u emancipatiebeleid en maakt u Wetten & Verdragen ter verbetering van de emancipatiepositie van vrouwen & kids als u zich niet met de uitvoering van de Wwb wenst bezig te houden?

De Wwb is een waanzinnige tekst - gemaakt door klaarblijkelijk waanzinnige Ministers & Staatssecretarissen - waaruit geen enkel recht is af te leiden.

Een wet die gemeenten de gelegenheid geeft waanzinnige verordeningen te schrijven, waaruit geen ook enkel recht of plicht is af te leiden.

**U** bent toch degene die 2 x per jaar bepaalt hoe hoog het Normbedrag Wwb is; hoe hoog de woontoeslag mag zijn?

Hoeveel geld er op nationaal niveau beschikbaar komt voor bijzondere bijstand?

U heeft toch bepaalt dat Wwb-ers mogen studeren aan de Open Universiteit?

U beoordeelt toch of het reïntegratiebeleid dat voorkomt uit de Wwb succesvol is en leidt tot vermindering van de werkloosheid?

U schrijft toch ook de Wet Kinderopvang, direct van invloed op mijn leven?

**U heeft dus wel wettelijke bemoeienis met de uitvoering van de Wwb.**

**U heeft alleen geen zin persoonlijk juridisch correct te werken.**

**U verzint maar wat....**

Ik start bij deze een Bezwaar- & beroepprocedure tegen uw werkwijze.

### **Bezwaar- & beroepprocedure tegen Minister & Staatssecretaris**

Volgens art 1.1. van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zijn de Minister & Staatssecretaris personen werkzaam bij een bestuursorgaan.

Volgens art 1.2 is de wetgevende macht geen bestuursorgaan.

Blijkbaar vindt u zelf, dat u onschendbaar bent in het kader van de Awb, want in het organogram van het Ministerie van SZW ontbreekt elk spoor van een Bezwaar- & beroepcommissie & Klachtencommissie.

Instructiebladen voor de burger - waaruit blijkt welke juridische weg ik moet volgen bij het indienen van Klachten of Bezwaren en beroepen tegen Minister & Staatssecretaris - zijn onvindbaar.

**Uw gedrag vind ik 'Dictatoren-gedrag'. U plaatst uzelf als Heilige buiten het rechtssysteem dat de burger moet beschermen tegen machtsmisbruik van de overheid. U legt immers ook niet aan de burger uit hoe deze zich kan beschermen tegen uw machtsmisbruik - d.m.v. welke procedures - bij het OM & Hoge Raad....**

### **Wettelijke verplichtingen van Minister van Szw & Staatssecretaris**

Als Minister & Staatssecretaris bent u volgens het **Statuut voor het Koninkrijk der Nederlanden** wettelijk verplicht de mensenrechten te verwezenlijken, als dus **art 43 = Elk der landen draagt zorg voor de verwezenlijking van de fundamentele rechten & vrijheden, de rechtszekerheid en de deugdelijkheid van het bestuur. Het waarborgen van deze rechten, vrijheden, rechtszekerheid en deugdelijkheid is de aangelegenheid van het Koninkrijk.**

Beëdiging van Minister & Staatssecretaris verplicht u **Ex art.47** van het Statuut **'een eed of belofte van trouw aan de Koning en het Statuut af te leggen alvorens u uw betrekking aanvaardt'**. Dus, ook ten opzichte van mij.

Als Burger, Minister / Staatssecretaris van de Staat der Nederlanden bent u wettelijk verplicht de **Ex art.42-49 van de Nederlandse Grondwet deze Grondwet & verdragen toe te passen. Misbruik hiervan wordt gestraft.**

In dezelfde Grondwet blijkt uit Hoofdstuk 5 - Wetgeving & Bestuur- dat u als Minister & Staatssecretaris deel uitmaakt van de Tweede Kamer Staten-Generaal. Dus ook van mijn leven.

Onder uw toezicht, met uw medewerking en door middel van het plaatsen van uw handtekening onder Wetten & Koninklijke besluiten, komen in Nederland formele wetten tot stand, welke ik dien uit te voeren. De wet bepaalt de straf wanneer de burger / ambtenaar deze wetten weigert correct uit te voeren. Deze wetten moet ik toepassen.

**Verdrag gaat boven wet... leest u in art.94 Gw.**

### **Wet ministeriële verantwoordelijkheid, art 1 - 4 verplichten u:**

- Zorg te dragen voor de uitvoering van Grondwet en andere wetten.
- U bent aansprakelijk voor de gevolgen van Gw & wetten vanaf het moment dat uw handtekening onder wetten & besluiten staat.
- De Hoge Raad moet in rechte oordelen over uw falen.

**Ik kan niet vinden: 'Wet decentralisatie rijksbevoegdheden op gemeentebesturen & - ambtenaren'.**

**Uw beweringen over decentralisatie zijn dus propaganda-verhalen gefundeerd op waanzin, 'waar het merendeel van het Volk toevallig intrapt'.**

### **Regeerakkoord & Regeringsverklaring 2003**

Hierover kan ik kort zijn:

- Volgens het **Verdrag inzake Burgerlijke & Politieke rechten art. 1 (BUPO) is de regering van de Staat der Nederlanden wettelijk verplicht het Stabiliteitspact uit te voeren in overeenstemming met het overige Internationale recht.** Helder gezegd: een economisch rekenmodel moet worden uitgevoerd in overeenstemming met alle mensenrechten. Het Regeerakkoord rept slechts over de verplichtingen vanuit het Stabiliteitspact.
- In de Regeringsverklaring staat echter: **'Het kabinet heeft dan ook geen makkelijke boodschap. Krampachtig vasthouden aan bestaande belangen en rechten is voor ons geen serieuze optie. We zullen een stap terug moeten zetten om de sprong vooruit mogelijk te maken'**. Uit alle wetteksten

van de Internationale verdragen blijkt dat deze Verdragen juist in het leven zijn geroepen om de burger te beschermen tegen afbraak van de in Nederland gerealiseerde mensenrechten. Indien nodig zal ik in de pleitnota tijdens de rechtszitting het volledige Regeerakkoord & Regeringsverklaring doorlichten op Schending van Mensenrechten, toegespitst op artikelen in de Verdragen.

- De voltallige Regering Balkenende zegt dus tegen mij: 'Mw. D.E. Stokkel u heeft geen recht zich te beroepen de Grondwet, Nationale wetten & Mensenrechtenverdragen zoals wij die in Nederland met zijn allen kennen. Wat er ook aan de hand is, u gehoorzaamt ons en u kan doodvallen. Heel misschien kunt nu nog naar de rechtbank om uw rechten alsnog af te dwingen. Wij gaan er vanuit dat dit niet zal slagen...!'

**De Staat der Nederlanden is een dictatuur, waarin ik als burger geen gebruik kan maken van mijn rechten door de werkwijze van de Staten-Generaal, gemeente Bloemendaal en zelfs het prutswerk van de Rechterlijke macht.**

**Dankzij het bestaan van het aan de politiek partijdige Bestuursrecht in Nederland zorgt de Bestuursrechter er hoogst persoonlijk voor dat de individuele burger in een oneindige gerechtelijke procedure terecht komt tegen bestuursorganen & overheidsfunctionarissen.**

**Dankzij het partijdige, extreem luie, arrogante, onverschillige gedrag van de Presidenten van de Rechtbank, Bestuursrechters, Strafrechters & Officieren van Justitie wanen Ministers, Staatsecretarissen, Kamerleden, gemeente-ambtenaren & leden van Bezwaren- en beroepscommissies zich veilig tijdens het uitvoeren van hun dictatoriale criminele werkzaamheden.**

**Dat burgers hierdoor hun leven verliezen of moeten vechten tegen de dictatuur Nederland, interesseert niemand iets.**

**Genocide per Bureaucratie is normaal in Nederland.**

**Mensen de dood injagen d.m.v. een laatdunkende houding t.o.v de intelligentie van de burger..... en gluiperige achterbakse machtspelletjes spelen in dossier van de individuele burger...blijft voortbestaan.**

**Dankzij het feit dat Politieke machtshebbers - werkzaam in het Regeringsgebouw te Den Haag - weigeren te erkennen.... 'dat zij persoonlijk de Grondwet & verdragen niet willen uitvoeren, het rechtssysteem willen saboteren & burgers die wel toepassing van de mensenrechten willen...negeren...!'**

**De Rechterlijke macht werkt hieraan vrolijk mee d.m.v. Klassenjustitie = bepaalde bevolkingsgroepen niet de kans geven Aangiften in te dienen tegen Politici & Overheidsfunctionarissen, waardoor het bestuur van Nederland in hoge mate corrupt & moordzuchtig is geworden. Rechters, inclus.**

**Omdat ik 'maar een Bijstandsmoeder in het rijke Bloemendaal ben', saboteren nu zowel de Minister, de Staatssecretaris, gemeente-ambtenaren van Bloemendaal, de Hoofdofficier van Justitie Haarlem dhr/mw Wooldrik, de President van de Rechtbank Haarlem dhr.F.Bakker en slechtfunctionerende Bestuursrechters aan het Florapark moedwillig mijn rechtspositie.**

**De kwaliteit van de rechtspraak welke ik krijg is 'gewetensloos, zwakbegaafd & crimineel'. Haarlemse Rechters spelen bureaucratische moordenaarsspelletjes met mijn gezin. En ik moet dan maar geloven 'dat de CRvB dit alles zal rechtzetten in de 2e instantie....!'**

**Bijgeleverd in dit Bezwaarschrift is mijn CD waarop de Wwb-rechtszaak volledig staat. Uit documenten blijkt dat ik stel: 'Wanneer ik word**

**doodgetreiterd door Politici & overheidsfunctionarissen, gebeurt dit niet in de Doofpot van de Rechtbank. Ik ga schreeuwend ten onder en heel Nederland zal het weten'.**

**De lagere Bestuursrechter weet dat de rechtsgang in Haarlem voor mij bemoeilijkt is door het feit dat de President van de Rechtbank Haarlem, dhr.F.Bakker aan het college van B & W Bloemendaal persoonlijk rechtskundig advies geeft...ten nadele van mijn persoon, mijn gezin.**

**De CRvB-rechters zullen moeten oordelen inzake het strafbare gedrag van functionarissen werkzaam bij de Sociale Taakgroep, het college van B & W en de Bezwarencommissie van de gemeente Bloemendaal.**

**Mijn keuzemogelijkheden zijn zeer beperkt in deze dictatuur. Wat mij er niet van weerhoudt een Voorlopige Voorziening te starten tegen de Minister van SZW dhr. A.J. de Geus en Staatssecretaris dhr.H.A.L. van Hoof inzake 'het weigeren om wettelijke verplichtingen uit te voeren voor mijn gezin, behorende bij de functies van genoemde Landsbestuurders'.**

**Starten van een Voorlopige Voorziening bij de Bestuursrechtbank Haarlem, Florapark 1, 2012 HK Haarlem**

**Ik start een Voorlopige Voorziening om de volgende redenen:**

- Ik heb als Nederlandse staatsburger geen toegang tot het recht. Niet bij de gemeente Bloemendaal, niet bij het Ministerie van SZW. Wat is veroorzaakt door het feit dat alle machthebbers systematisch weigeren te erkennen dat zij ten opzichte van mijn gezin wettelijke verplichtingen moeten uitvoeren. **Ik ben genooddaakt bij de Voorzieningenrechter eerst 'toegang tot het recht te forceren voor mijn gezin', gevolgd door 'het afdwingen van het mogen toepassen van toegekende rechten in mijn privéleven'. Ik moet dus eerst de dictatuur Nederland genezen alvorens ik in mijn privéleven gebruik kan maken van rechten & plichten.**
- Ik kan geen Bezwaar- & beroepsprocedures starten bij het Ministerie SZW tegen de Minister A.J. de Geus & Staatssecretaris H.A.L. van Hoof, omdat deze mogelijkheid niet is aangemaakt op het Ministerie van Sociale Zaken & Werkgelegenheid.
- Klachtenprocedures starten bij het Ministerie van SZW tegen het gedrag van betrokken bewindspersonen is onmogelijk omdat er geen Klachtencommissie is.
- De Minister-President van de Staat der Nederlanden - J.P.Balkenende - verzoeken de betrokken bewindspersonen 'tot de orde te roepen en juridisch correct te gaan werken', is nutteloos.... omdat uit het Regeerakkoord & Regeringsverklaring 2003 blijkt dat hij geenszins van plan is persoonlijk wel de Gw, Nationale wetten & Verdragen uit te voeren voor burgers in Nederland. Ik kan geen dictator vragen dicatoren te stoppen met het Schenden van Mensenrechten. Dit zal de Hoge Raad moeten doen.
- Er moet een commissie komen - gevuld met Rijksambtenaren die schriftelijk erkennen dat zij de Gw & Verdragen zullen uitvoeren tijdens het uitvoeren van hun werkzaamheden - die alle medewerkers betrokken bij mijn dossier op het stadhuis van de gemeente Bloemendaal ontslag aanzegt en nieuwe ambtenaren installeert die eveneens bereid zijn wel de Gw & Verdragen uit te voeren. De commissie moet nieuwe Tweede Kamer verkiezingen uitschrijven op zo kort mogelijke termijn.

- Geen enkele gevestigde Politieke partij - werkzaam in het Regeringsgebouw - is bereid mijn positie als Rechtenloze Slaaf m/v van de Staat der Nederlanden serieus te nemen...of ervoor te zorgen dat alle burgers toegang hebben tot het recht...en hun rechten ook in de praktijk van alle dag mogen praktiseren.
- De gemeenteraad van de gemeente Bloemendaal heeft in 2002 al mijn dossier genegeerd.
- Het Openbaar Ministerie van Haarlem heeft begin 2004 geweigerd Aangifte wegens Schending van Mensenrechten in onderzoek te nemen.
- **Ik ben geen Rechtenloze Slaaf m/v van de Staat der Nederlanden**

**Ik acht de Minister van SZW dhr A.J. de Geus & Staatssecretaris dhr.H.A.L. van Hoof schuldig aan grove Schending van Mensenrechten (Misdaden tegen de mensheid) en eis strafrechtelijke vervolging van beide bewindspersonen volgens het Wetboek van Strafrecht, titel Ambtsmidrijven..., wegens:**

- **Weigeren te erkennen.... dat zij het Regeerakkoord & Regeringsverklaring 2003.... zodanig moeten schrijven & toepassen... dat ik als individuele burger in Nederland... als vanzelfsprekend gebruik mag maken van mijn mensenrechten zoals vastgelegd in het Internationale recht, de Grondwet & Nationale wetten.... in mijn dossier & privéleven.**
- **Weigeren te erkennen... dat een Nationale wet als de Wet Werk & Bijstand geschreven moet zijn in overeenstemming met de uitvoeringseisen zoals vastgelegd in het Internationale recht.**
- **Weigeren te erkennen.... dat de uitvoering van de Wwb wel degelijk valt onder de directe ministeriele verantwoordelijkheid van genoemde bewindspersonen.**
- **Weigeren te erkennen.... dat beide bewindspersonen in het belang van de Nationale Veiligheid binnen de Staat der Nederlanden en de individuele veiligheid van mij als burger in Bloemendaal...de plicht hebben de gemeente Bloemendaal WEL onder curatele van het Ministerie van SZW te plaatsen...zodra blijkt 'dat niemand werkzaam op het stadhuis B'daal bij machte is het conflict met mij op te lossen'.**
- **Weigeren te erkennen dat zij mij toegang tot het recht moeten waarborgen, ook wanneer deze gerechtelijke procedure in het nadeel van de bewindspersonen is.**

Het heeft weinig nut het gehele Wwb-dossier samen te vatten in dit Verzoekschrift. Temeer omdat overduidelijk is... naar aanleiding van de 'afpoeierbrief van 30 juni 2005 van bovengenoemde bewindspersonen' dat zij weigeren mijn dossier grondig te lezen en het gevaar voor mijn persoon te erkennen. Ik kan alles wel 100 x herhalen; niemand leest dossiers en niemand is bereid wettelijke verplichtingen uit te voeren.

Ik volsta met de volgende leesinstructie:

- Map Samenvatting dossier
- Map AIVD
- Onderliggende mappen die bewijsstukken bevatten welke de samenvatting en deze brief staven

**Eisen welke ik door de Voorzieningenrechter NU ingewilligd wil zien:**

- **Beide bewindspersonen, dhr A.J. de Geus & dhr. H.A.L. van Hoof, moeten tijdens de rechtszitting aanwezig zijn voor verhoor.**
- **De Hoge Raad moet oordelen over Schending van Mensenrechten**

**in het Regeerakkoord & Regeringsverklaring 2003, evenals in mijn privé-dossier. Dit alles in het kader van het Wetboek van Strafrecht, titel Ambtsmisdrijven. Voor beide bewindspersonen eis ik een gevangenisstraf voor de duur van 2 jaar. De Voorzieningsrechter moet een termijn stellen in de uitspraak, waarbinnen de zaak aangetekend moet zijn bij de Hoge Raad. Er is geen advocaat te vinden die mij wil helpen bij het beëindigen mijn oneindige Bestuursrechtszaak tegen Bloemendaal, zoals weergegeven op de CD. Bij de HR moet ik een advocaat stellen. In de dictatuur waarin ik leef is dit onuitvoerbaar. De Hoge Raad moet oordelen bij het in behandeling nemen, wie als Advocaat voor mij zal optreden. Of, ik moet de opdracht van de HR krijgen om bij de Deken van Advocatenorde toewijzing van een Advocaat te eisen. Manipulatie van mijn dossier door de advocaat zal ik niet tolereren.**

- **Er moet een commissie van 'Gewetensvolle rechtschappen Rijksambtenaren' worden ingesteld.... 'die orde op zaken stelt, zoals bovengenoemd' bij de gemeente Bloemendaal & Ministerie van SZW.**
- **Het Regeerakkoord & Regeringsverklaring 2003 moeten worden vernietigd; geen van de documenten hebben volgens de Grondwet een waardevaste betekenis. Ik ben niet wettelijk verplicht te leven volgens deze documenten.**
- **Er moeten nieuwe Tweede Kamer verkiezingen worden uitgeschreven, door de 'Gewetensvolle Rechtschappen Rijksambtenaren-commissie'.**
- **De Wwb moet volledig onverbindend verklaard worden omdat deze wet niet uitvoerbaar is in overeenstemming met het Internationale recht. De Staten-Generaal moet gedwongen worden een nieuwe Bijstandswet te schrijven waaruit blijkt dat alle werklozen het recht hebben mensenrechten te gebruiken in hun privéleven. In mijn dossier zijn documenten genoeg aanwezig waaruit blijkt waarom de Wwb niet kan blijven voortbestaan. Het heeft geen nut elk wetsartikel Wwb te herleiden naar Verdragen, omdat Bestuursrechters geen zin hebben in een zorgvuldige afhandeling van mijn dossier, waardoor de rechtszaak steeds gecompliceerder wordt. Ook moeten de bevoegdheden en taken van de gemeenten expliciet in de nieuwe Bijstandswet worden vastgelegd. Sancties die gemeenten / - ambtenaren opgelegd krijgen....bij het niet uitvoeren van hun wettelijke verplichtingen zoals vastgelegd in de Bijstandswet...moeten ook nadrukkelijk beschreven zijn in die nieuwe Bijstandswet.**
- **Instructiebladen voor het voeren van Klachten -, Bezwaar - & beroepprocedures door burgers... bij het Ministerie... moeten worden geschreven & gepubliceerd op de website van het Ministerie van SZW.**
- **Als Rechtenloze Slaaf m/v in de Staat der Nederlanden.... moet ik nu bewijzen 'dat ik kan werken als zijnde Minister President van Nederland...die de dictatuur NL omzet in een Rechtsstaat voor alle burgers....', alvorens ik gebruik mag maken van mijn rechten & plichten zoals die als vanzelfsprekend gelden voor een vrouw / moeder als ik ben, in Nederland. Terwijl ik al jaren in grote armoede en onder zware onderdrukking leef door de werkwijze van de gemeente Bloemendaal. Ik ben door machthebbers ontdaan van mijn vrouw- & moeder-zijn; van mijn mens-zijn in een zgn. Rechtstaat Nederland. Ik moet eerst een juridische**

**oorlog voren tegen machtsmisbruik van en misbruik van het recht door de politiek.**

**Niemand die aan mij vraagt: 'Hoe gaat het met je? Hoe gaat het met je Kinderen? Wat heb je nodig om een goed, gezond sociaal leven te kunnen leiden in combinatie met werk? Hoe kunnen wij bijdragen aan een voor jouw gezin gezond, sociaal & economisch goed leven?' Neen, ik mag slechts vechten tegen haat...in m'n eentje...jaren van mijn leven....**

**Hierdoor ben ik nu gedwongen een leven te leiden wat ik niet wil, werk te verrichten wat ik niet wil doen, mijzelf te offeren aan mensen die het slecht met mij & kinderen voor hebben.**

**Vluchten kan niet. Werken op een andere wijze, kan niet.**

**Wij leiden hierdoor grote emotionele & financiële schade voor nu nog onbepaalde tijd. De jeugd van mijn kinderen is onnodig slecht door vechten tegen treiter-gedrag van overheidsfunctionarissen in isolement & armoede.**

**IK eis eveneens een staatschadeprocedure tegen het Ministerie van SZW nadat alle andere procedures zijn voltooid. Wat niet betekent 'dat ik NU te koop ben; ik laat mijzelf niet het zwijgen opleggen met zwijggeld van het Ministerie van SZW', al kan ik volgende week 5 miljoen krijgen. Ik ben geen Slavin van de Staat der Nederlanden! Ik ga voor de wederopbouw van de Rechtsstaat Nederland, rechtsvorming & jurisprudentie.**

**Dit Bezwaarschrift, annex Verzoekschrift voor de Voorzieningenrechter, verstuur ik met bijbehorende CD...direct aan de Rechtbank Haarlem. Ik weiger te onderhandelen met Ministers & Staatssecretarissen die hun wettelijke verplichtingen niet WILLEN uitvoeren ten gunste van het volk, van mijn gezin. Uit niets blijkt dat u de Awb wilt toepassen, teneinde uw overige wettelijke verplichtingen te vervullen.**

Dit volledige dossier ligt bij Alexander Brom van de nieuwe politieke partij Nederland Transparant, te Rotterdam.

**Met vriendelijke groet,**  
desiree stokkel