

**Rechtbank Haarlem, sector bestuursrecht**  
Enkelvoudige kamer

Zitting van 24 juni 2004

**PROCES-VERBAAL**

Zaak 3.

De bode roept af de zaak geregistreerd onder nummer 04/132, van:

D. Stokkel, wonende te Bloemendaal, eiseres,

tegen

**het college van burgemeester en wethouders van Bloemendaal, verweerder.**

Aanwezig zijn mr. J.M. Ghrib, lid van de enkelvoudige kamer en mr. H.R.A. Horryng, griffier.

Eiseres is in persoon verschenen, bijgestaan door haar gemachtigde mr. B. Wernik, advocaat te Haarlem.

Verweerder is verschenen bij gemachtigde R. Rehwinkel, werkzaam bij de gemeente Bloemendaal.

Gemachtigde van eiser:

Het belang in deze zaak is een beoordeling 'ex nunc'. Verder ligt een belang in de proceskosten, waarbij de vraag speelt of de primaire beslissing rechtmatig is.

Eiseres heeft zich inmiddels ingeschreven bij het CWI. Eiseres is niet gehoord, voorafgaand aan de primaire beslissing. Dat is hier een gebrek.

Voorafgaand aan het nemen van een besluit over het opleggen van arbeidsverplichtingen, nu het gaat om de sollicitatieplicht van een alleenstaande moeder, rusten ook op de gemeente verplichtingen, met name ten aanzien van de kinderopvang. In dit geval heeft verweerder zijn verplichting verzaakt alvorens een primair besluit te nemen.

Gemachtigde van verweerder:

De wettelijke ontheffing van de arbeidsverplichting vervalt wanneer het jongste kind ouder dan 5 jaar is. Bij onze gemeente is de gebruikelijke volgorde: inschrijving bij het CWI en dan een reïntegratieverslag.

Gemachtigde van eiseres:

In de bezwaarfase kan een gebrek, en dat is hier het niet horen, hersteld worden. Eiseres kon vanwege een gebrek aan oppas voor de kinderen, niet naar de hoorzitting komen.

Eiseres:

Het hele dossier wordt uit zijn verband gerukt.

Ik heb op dat moment vanuit nood gezegd dan maar af te zien van een hoorzitting.

Ik wil nog zeggen dat in dit dossier cruciaal is dat er geen informatie is verstrekt door de gemeente. De brief waaraan uw rechtbank refereert moet u zien als een noodkreet.

Gemachtigde van eiseres:

Eiseres weet dat hier een besluit voorligt over het opleggen van de arbeidsverplichting. Er is alleen sprake van ernstig verstoorde verhouding tussen eiseres en de gemeente. Er is nooit goed gecommuniceerd. Daarom is het ook 'fout' gegaan met het horen in bezwaar. Haar brief moet u ook in dat licht zien.

De gemeente is verplicht om – voorafgaand aan het opleggen van de arbeidsverplichting – alles in kaart te brengen (waaronder kinderopvang, opleidingen e.d.). Dat besluit valt nog onder de oude Abw. In het verslag van de hoorzitting staat inderdaad dat de gemeente heeft aangegeven daarmee aan de slag te gaan.

Eiseres maakt geen bezwaar tegen het opleggen van de arbeidsverplichting op zich. Maar zij wil dat de gemeente de kinderopvang eerst regelt, alvorens haar die verplichting op te leggen.

Gemachtigde van verweerder:

Wij schakelen in principe eerst het CWI in (door middel van inschrijving en een kwalitatieve intake). Daartoe hebben wij ook een overeenkomst met het CWI gesloten.

In evidente gevallen kan onmiddellijk ontheffing volgen, dan hoeft er niet eerst een inschrijving te zijn.

Het traject start met de inschrijving bij het CWI, in zijn algemeenheid.

Wij hadden op enig moment kinderopvang geboden. Eiseres accepteerde die niet; de kinderen waren bij verschillende opvangcentra ondergebracht. Ook hadden wij de mogelijkheid van werk voor eiseres. De relatie tussen eiseres en de gemeente is verstoord. Wij hebben onze hoop gevestigd op de gemachtigde van eiseres als intermediair. Wij zijn er niet op uit het leven van eiseres te vernietigen.

Gemachtigde van eiseres:

Ik tracht een overleg zo goed mogelijk tot stand te brengen. U stelt mediation voor als mogelijkheid. Ik zal dit aan eiseres voorleggen.

Gemachtigde van verweerder:

Ja, de Wet Werk en Bijstand vraagt een meer individuele benadering.

Eiseres:

Ik ben een klachtenprocedure gestart. De besluiten zijn geen juiste weergave. Ik kan niet verder met de heren Reewinkel, Bakker en Meiering.

Ik wil eerst via de rechter afdwingen dat de gemeente mij mijn grondrechten toekent.

Gemachtigde van eiseres:

Ja, het beroep tegen het uitblijven van een besluit kunt u buiten beschouwing laten.

Het lid van de enkelvoudige kamer sluit het onderzoek in deze zaak en deelt mede dat daarin binnen zes weken schriftelijk uitspraak zal worden gedaan.

Voor eensluidend afschrift,

De griffier.



Het lid van de enkelvoudige kamer.





RECHTBANK HAARLEM, sector bestuursrecht  
enkelvoudige kamer

Zitting van 4 februari 2005.

## PROCES-VERBAAL

Zaak 7.

De bode roept uit de beroepen geregistreerd onder de nummers 04-1328, 04-1337 en 04-1989 NABW en 04-1718 vovo NABW, ingesteld door:

**D. Stokkel,**  
wonende te Bloemendaal  
eiseres,

tegen

**het College van Burgemeester en Wethouders van Bloemendaal,**  
verweerder.

### Aanwezig zijn:

Het lid van de enkelvoudige kamer mr. W.J.A.M. van Brussel  
en de griffier A.G.J. Deckers.

Eiseres is in persoon verschenen.

Verweerder is verschenen bij gemachtigden mr. R. Heiling en L.H. Meijerink, beiden  
werkzaam bij de gemeente Bloemendaal.

---

Eiseres: Ik word mishandeld en er is sprake van fraude. Het is hier een corrupte klerezooi. De president en de rechter die mijn tweede zaak heeft behandeld liegen. Niemand van de rechtbank Haarlem kan mijn zaak behandelen. Wat mij betreft schrijft u de vonnissen maar. Ik zit hier, omdat ik hier behoor te zitten. Er is geen oplossing meer. Ik ga met geen enkele ambtenaar van Bloemendaal verder. Mediation is van de baan, omdat ik vrijwel direct na de uitspraak van u weer besluiten en verweerschriften van Bloemendaal krijg. Neen, ik ga met geen enkele ambtenaar meer aan tafel. Verweerder voert een smerige oorlog en liegt. Het is niet meer mogelijk dat het wordt zoals het het eerste jaar was met de gemeente Bloemendaal. David van Deutekom is de enige waar ik als persoon nog vertrouwen in heb. Hij liegt niet.

Heiling: David is ziek, maar anders zou hij toch niet zijn gekomen. Hij heeft zijn studie afgerond. Hij wil niet meer de hulpverlener zijn van eiseres.

De zaak 04-1337 betreft de pc, 04-1328 heeft betrekking op zwemles en studiekosten, 04-1989 op badmintonlessen en 04-1718, de vovo is gekoppeld aan de 04-1337.

Voert verder het woord aan de hand van de bij dit proces-verbaal gevoegde notities.

Het eerste besluit met betrekking tot de studiekosten is van februari 2004. Ja, toen was de WWB al van toepassing. Ja, er was sprake van een studietrajectplan. Werk gaat echter voor. Men moet zo snel mogelijk werk zien te vinden. Mr. Wernik voert zelf aan dat het besluit moet worden getoetst aan de Abw. Er is ook een besluit van 12 juni 2002. Ja, het Cwi moet voor een universitaire studie positief adviseren. Ik weet niet waar we dat op baseren.

Eiseres: Ik heb de pc nodig voor mijn kinderen en om brieven en emails te schrijven naar werkgevers. Een pc in de bibliotheek kost 1 euro per kwartier. Er is geen buurthuis.

Heiling: PC-gebruik voor de kinderen is wel mogelijk. We doen dat als het gaat om kinderen in de leeftijdsklasse van na de basisschool. Als eiseres een opleiding wil volgen en er is een pc nodig dan kan dat in dat kader. Om sollicitatiebrieven te schrijven op de pc kan men naar de bibliotheek.

Eiseres: Er is in Bloemendaal geen beleid. De uitspraak van 15 december 2003 is niet uitgevoerd.

Heiling: De noodzaak tot aanschaf op andere gronden kon niet worden beoordeeld, omdat er geen contact is met eiseres. De gemeente heeft wel degelijk een beleid. Een en ander is terug te vinden in het zgn. reïntegratiebeleid. We hebben een reïntegratieverordening bij de WWB. Onder de Abw was er een minimabeleid. Dat was een algemeen beleid. Je mocht één keer per drie jaar toekenningen verrichten. De reïntegratieverordening zit bij de stukken. Ik zal het minimabeleid alsnog sturen.

Eiseres: Wat betreft de zaak 04-1718, het gaat mij erom dat het dossier kan worden opgeruimd. Aan welke zaak die zaak wordt gekoppeld is mij een zorg. Er is nu sprake van willekeur. Men is gewoon bezig met machtsmisbruik. Dat moet volgens het wetboek van strafrecht worden afgestraft.

Het is wel heel erg zwaar om alles te kunnen betalen met een bijstandsuitkering. De gemeente moet mijn zoon maar uitleggen waarom hij wordt gediscrimineerd. Ik wil dat de ambtenaren van Bloemendaal een taakstraf krijgen en van hun eigen salaris de schade moeten betalen.

De rechter sluit het onderzoek in deze zaak.

---

Voor eensluidend afschrift,

De griffier:

De rechter:

