



mevrouw D. Stokkel  
Donkerelaan 39  
2061 JK Bloemendaal

## COMMISSIE VAN ADVIES VOOR BEZWAAR- EN BEROEPSCHRIFTEN

Postadres:  
Bloemendaalseweg 158, 2051 GJ Overveen  
Postbus 201, 2050 AE Overveen  
[www.Bloemendaal.nl](http://www.Bloemendaal.nl)  
Telefoon (023) 522 55 55  
Telefax (023) 522 55 66  
e-mail: [gemeente@bloemendaal.nl](mailto:gemeente@bloemendaal.nl)

uw brieven d.d.:  
2 en 13 april 2007  
Uw kenmerk  
Geen  
Onderwerp:  
uitnodiging hoorzitting  
bezwaarschriften

Kenmerk:  
2007007050

Behandeld door:  
mr. J.P. Foppe

Datum:  
16 mei 2007  
Verzonden:

**16 MEI 2007**

Doorkiesnummer:  
023 - 5225577

Geachte mevrouw Stokkel,

Met deze brief nodig ik u uit voor de behandeling van uw bezwaarschriften gericht tegen de besluiten van burgemeester en wethouders tot het afwijzen van subsidie t.b.v. het oprichten van de Stichting Mensenrechtenblad en tot het afwijzen van de aanvraag om bijzondere bijstand voor tussenschoolse opvang voor uw twee minderjarige kinderen.

De commissie van advies voor bezwaar- en beroepschriften behandelt de bezwaarschriften in een besloten vergadering **op 5 juni 2007 om 18.00 uur in het gemeentehuis aan de Bloemendaalseweg 158 te Overveen**. U bereikt het gemeentehuis via de ingang van het souterrain aan de achterzijde. Wilt u gebruik maken van de lift dan verzoek ik u contact met mij op te nemen.


Tijdens de hoorzitting krijgt u de gelegenheid het woord te voeren. U kunt daarvoor ook iemand machtigen. Gemachtigden, die niet zijn ingeschreven als advocaat of procureur, moeten een schriftelijke lastgeving overleggen. Dit is niet nodig als u samen met uw gemachtigde op de hoorzitting aanwezig bent.

De stukken over de bezwaarschriften kunt u vanaf 29 mei 2007 inzien in het gemeentehuis aan de Bloemendaalseweg 158 te Overveen op werkdagen tussen 9.00 en 12.30 uur. U kunt daarnaar vragen bij de receptie van het gemeentehuis.

Tot drie dagen vòòr de vergadering kan u stukken voor de behandeling van het bezwaarschrift indienen.

De verweerschriften van burgemeester en wethouders sluit ik bij deze uitnodiging in.

Met vriendelijke groeten,



mr. J.P. Foppe  
secretaris



**Afdeling Publiekszaken (R.P.Heilig)**

**Betreft:** Verweerschrift inzake het door mevrouw D. Stokkel ingediende bezwaarschrift tegen de afwijzing van subsidie t.b.v. de oprichting van de Stichting Mensenrechtenblad.

**Datum:** 9 mei 2007

---

**Inleiding**

Door mevrouw D. Stokkel is bij brief van 2 april 2007 (ontvangen: 3 april 2007) bezwaar gemaakt tegen het op 23 maart 2007 (verzonden: 29 maart 2007) genomen besluit tot afwijzing van subsidie t.b.v. de oprichting van de Stichting Mensenrechtenblad.

**De feiten**

Het betreft een door Mevrouw Stokkel ingediende aanvraag om een incidentele subsidie/donatie ten behoeve van de Stichting Mensenrechtenblad.

Er wordt gevraagd om een bedrag van € 3.000 voor:

- het openen van de startbalans voor de Belastingdienst
- aanschaf van de statuten
- logo deponeren
- aanschaf website te beginnen met 5000 MB voor het jaar 2007
- kosten bedrijfsvoering
- het openen van een girorekening

**Beoordeling van de bezwaren**

Het bezwaarschrift is tijdig ingediend.

De aanvraag is getoetst aan de Algemene subsidieverordening, in het bijzonder aan de subsidiebeleidsregels.

Uit de toetsing is gebleken dat de aanvraag strijdig is met beleidsregel 4.

Deze beleidsregel houdt in dat vast moet staan dat voor de activiteiten, waarvoor subsidie wordt verstrekt, de gemeente verantwoordelijk is en niet bijvoorbeeld het particulier initiatief. Aan deze beleidsregel wordt niet voldaan. De gemeente is niet verantwoordelijk voor beleid in het kader van de mensenrechten en hoeft hiervoor dan ook geen kosten te maken (direct of indirect via het verstrekken van subsidies). Daar zijn andere organisaties als bijv. Amnesty International voor.

Aanvullend kan nog worden opgemerkt dat deze aanvraag niet past binnen het door de gemeente vastgestelde beleid.

Vanwege het ontbreken van gemeentelijke verantwoordelijkheid heeft de portefeuillehouder besloten de aanvraag af te wijzen (namens het college van B&W).

Dit is terecht gebeurd en het door mevrouw Stokkel ingediende bezwaarschrift dient naar mijn mening dan ook ongegrond verklaard te worden.

het hoofd van de afdeling Publiekszaken,





## PLEITNOTITIE INZAKE HET BEZWAARSCHRIFT VAN MEVROUW D.STOKKEL

Bij beschikking van 11-03-2007 (verzonden 13-04-2007) is de aanvraag om bijzondere bijstand op grond van de Wet Werk en Bijstand (WWB) voor de kosten van tussenschoolse opvang voor 2 minderjarige kinderen niet in behandeling genomen (art. 4:5 lid 1 Awb)  
Reden om de aanvraag niet in behandeling te nemen is dat zonder aanvullende gegevens het recht op bijzondere bijstand niet vastgesteld kan worden. Mevrouw Stokkel heeft geen gevolg gegeven aan een tweetal uitnodigingen voor een gesprek met het doel haar nader te informeren en aanvullende gegevens te verkrijgen.

De situatie laat zich als volgt omschrijven: mevrouw vraagt om bijstand voor sportkosten om hiermee de kosten van tussenschoolse opvang te kunnen betalen. Het probleem is echter dat "sportkosten" niet opgenomen zijn in het minimabeleid van de gemeente Bloemendaal (zie bijgaande Nota minimabeleid Bloemendaal 2005), zodat vergoeding in dat kader niet mogelijk is. Vergoeding van schoolkosten in het kader van het minimabeleid is wél mogelijk, doch hiervoor heeft mevrouw over het schooljaar 2006/2007 bij beschikking d.d. 14 november 2006 al bijzondere bijstand toegekend gekregen tot een maximum van € 150,- per kind. In de aldus gehonoreerde aanvraag waren kosten tussenschoolse opvang ad € 100,- begrepen.

Aangezien voor inwoners van Bloemendaal "sportkosten" niet in het minimabeleid van de gemeente zijn opgenomen en de mogelijkheid van de wél in in het minimabeleid begrepen "schoolkosten" voor dit schooljaar al benut is, heeft collega Zwetsloot mevrouw bij brief d.d. 16 maart 2007 uitgenodigd om te spreken over de reden(en) die bijstand wellicht noodzakelijk zouden maken. Indien deze er zouden zijn, dan had wellicht een andersoortige bijstands aanvraag opgemaakt kunnen worden. Immers bijzondere bijstand dient aangewend te worden voor de kosten waarvoor deze bestemd is. Indien dit niet het geval is, dan volgt terugvordering; m.a.w. bijstand voor sport kan niet zomaar besteed worden voor schoolkosten. Mevrouw gaf echter geen gevolg aan de uitnodiging, doch stuurde een klachtenbrief ( d.d. 20-3-07, zie bijlage). Op 22 maart 2007 is mevrouw een zgn. hersteltermijn geboden. Mevrouw heeft hiervan geen gebruik gemaakt. Opnieuw stuurde zij een brief (d.d. 27-3-07, zie bijlage).

Aangezien het bezwaar en de klachten van mevrouw Stokkel veelomvattend zijn, verwijst rapporteur naar de bijlagen.

Wat betreft de ondertekening van de beschikking is mevrouw een op dat punt gecorrigeerde beschikking toegezonden.

Bovenstaande afwegend adviseert rapporteur dan ook om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

Heemstede, 10 mei 2007,

J.J.Snoeks  
(sr.stafmedewerker)